續增刑案匯覽

續增刑案匯覽卷五

目錄

逆犯緣坐定案在先仍照舊例

緣坐男犯年至十三呈請收撥

緣坐犯屬應照本犯罪名擬斷

緣坐發遣之犯分別刺字

謀叛

謀叛案內被逼勉從聞拏投首

捏稱名號填寫官銜刻付騙錢

江西會匪並未領帖聽從搶詐

江西會匪聽從鑽橋並未飲酒

造妖書妖言

盜內府財物

偷竊禁園御物燒燬圖書園丁

拜唐阿偷庫貯雨傘銀頂

盜園陵樹木

偷越園牆盜砍回乾松枝

潛入　陵寢大紅門內偷樹

外委招引賊犯偷入紅椿打牲

偷砍海地內松樹枝杈

盜砍紅椿以外官樹五次

强盜

行刦一次復因行刦燒傷事主

聽從行刦遺火燒斃事主二命

竊盜臨時拒殺事主夫妻二命

行竊强姦婦女已成潑忿門識

迷竊乘其昏迷姦污事主之妻

圖騙錢文用藥迷死人未得財

用藥迷竊殺人未得財之從犯

强盜夥犯在空地看守行李

服役擬徒援免盜犯在洋復刦

爲洋盜船上把舵

爲賊引路並不知臨時行强

夥盜殺人未在場之夥盜投首

入室搜贓夥盜犯母引差獲送

夥盜投首并稟獲首盜解官

盜犯誣扳良民係他人教唆

匪徒聽從打單及出洋圖刦

沿海村莊嚴查窩線以清盜源

閩省洋盜鎗砲器械嚴行搜查

洋盜投首永遠監禁年逾八十

因綑縛凍斃事主照本例擬斬

首盜殺人夥盜聚盜均未入室

事後搜贓綑賊刃傷事主平復

刦囚

聚衆十人中途奪犯未成

糾衆奪犯未經奪獲

弟因犯罪被獲囑兄糾衆打奪

白晝搶奪

營兵聽從搶奪財物

衙役聽差糾衆搶奪

賊犯搶奪綑縛事主用土塞口

二人持械一人徒手搶奪殺人

搶奪圖脫事主奪刀自行割傷

首犯係落後拒捕不得爲同場

首犯謀搶不行從犯搶贓逾貫

倚強肆搶案內從犯不行分贓

搶奪從犯別故不行事後分贓

續增刑案匯覽卷五目錄終

因[illegible]紋銀出洋分別設局稽勒

私出外境及違禁下海

道光十七年六月初五日奉

上諭御史朱成烈奏銀價昂貴流弊請飭查辦一摺所奏甚是銀錢價值兩得其平方於國計民生均無窒礙近來錢價日賤由於紋銀不足所致推原其故因風俗奢侈耗於內地而禁煙一物貽害尤深耗銀尤多若如所奏廣東海口每歲出銀至三千餘萬福建浙江江蘇出銀二千餘萬一入外夷不與中國流通又何怪銀之日

短錢之日賤也前據鄧廷楨奏拿獲出洋紋銀業有旨將出力各員弁量加鼓勵並准將所獲之銀充賞惟所拿之數尚不足百分之一此等奸民情變百出難保不因廣東查拿甚緊遂暗與閩浙交通巧爲偷漏是一處搜拿不足戢衆之偷越者直隸山東浙江江蘇廣東福建各省督撫並海口各監督嚴飭所屬統於沿海要隘處所隨時隨地認眞稽查遇有出洋快蟹等船務當實心巡查倘敢裝載紋銀夾帶偷漏出洋立即設法截拿懲辦毋稍輕縱除將搜獲銀兩全數充賞外並著查明

實在出力各員弁據實保奏請旨鼓勵如有疎縱亦卽
嚴參該督撫受恩深重若發天良嚮思紋銀出洋於國
計民生大有關繫惟同心協力不分畛域處處堵緝周
密卽有奸民何從施其伎倆經此諭之後仍奉行不力
致有奸民胥役包庇私運出洋不行查拏別經發覺不
特將沿海各員弁從重治罪定將該督撫等嚴行懲處
勿謂告誡之不預也欽此又於初六日奉
上諭前因沿海各口紋銀出洋於國計民生干係匪細已
降旨嚴飭各省督撫認眞查辦該督撫等均受朕恩自必

共矢忠勤力加整飭但思錮習已久非破格示以勸懲
驟難挽回嗣後如該督等仍覩為具文必當從重懲處
其沿海文武員弁不實力奉行甚至胥役包庇奸民勾
串仍有偷漏卽著該督撫嚴參治罪如海口文武員弁
果能實力搜緝或速獲巨案卽據實保奏朕必恩施破
格升用自此諭之後該督撫等各宜竭誠體國無負朕
力挽頹風至意欽此 通行

擅入南田禁山洋面捕魚

浙撫　秦。莊耀貴明知南田係屬禁山飭令伊姪莊具信等擅入該山洋面捕魚因莊具信等畏懼巡拿該犯復糾夥包庇並敢於弁兵查拏時挺身抗拒殊屬不法例內並無縱兵包庇違禁擅捕治罪專條將莊耀貴比照近邊軍民人等擅自入山將應禁林木砍伐未得杖一百徒三年例加拒捕罪二等杖一百流二千五百里莊具信係莊耀貴之姪其違禁採捕由莊耀貴主使陳開佑等均係受雇水手明知違禁聽從前往均屬不合俱照不應重律杖八十加枷

在川楚陜交界地方煎硝拒捕

號一個月 道光九年案

川督 咨饒光俸糾夥多人在於楚陜各省交界地方煎空硝觔地主劉自韻邀同鄰人沈秋華等前往追拿被饒光俸用木棒將沈秋華毆傷查沈秋華係劉自韻邀往即有應捕之責饒光俸等煎硝之處雖非附近苗疆係屬三省交界其私煎硝觔已在二十觔以上將饒光俸比照附近苗疆民人煎空硝磺事發如在十觔以上杖六十徒一年二十觔以上加一等例再加拒捕罪二等應杖九十徒二年半 道光十一年案

生員畜養猴猻咬斃人命

畜產咬踢人

河撫　咨生員陳卯與李胡氏比鄰居住陳卯畜猴一隻用皮繩拴繫畜養玩耍嗣猴咬斷皮繩逸出跑入李胡氏之媳孫氏房內時值李胡氏在廚房做飯李孫氏赴河洗衣李胡氏孫女李大妮李二妮在房睡臥猴猻即咬傷李大妮李二妮經李胡氏聞聲趕視將猴趕走詎李二妮傷重殞命驗訊詳革審悉前情此案陳卯畜養猴猻並不牢繫致令咬斷繫繩逸出咬傷李二妮身死查猴猻性本不馴正與馬牛諸

驅牛犁田打牛驚跑撞斃人命

畜相等應比照馬牛拴繫不如法因而殺人者以過失論准鬭殺律收贖追銀給領猴猻業經陳卯打斃應毋庸議　道光八年案

川督　咨陳二娃驅牛犁田本有防制之責乃因牛隻不肯下水用鞭揚打以致牛隻拖翻犁耙驚跑撞傷俯三娃左太陽身死雖非意料所及究屬疎忽將陳二娃比照馬牛拴繫不如法因而殺人者以過失論依律收贖追銀給領　道光四年案

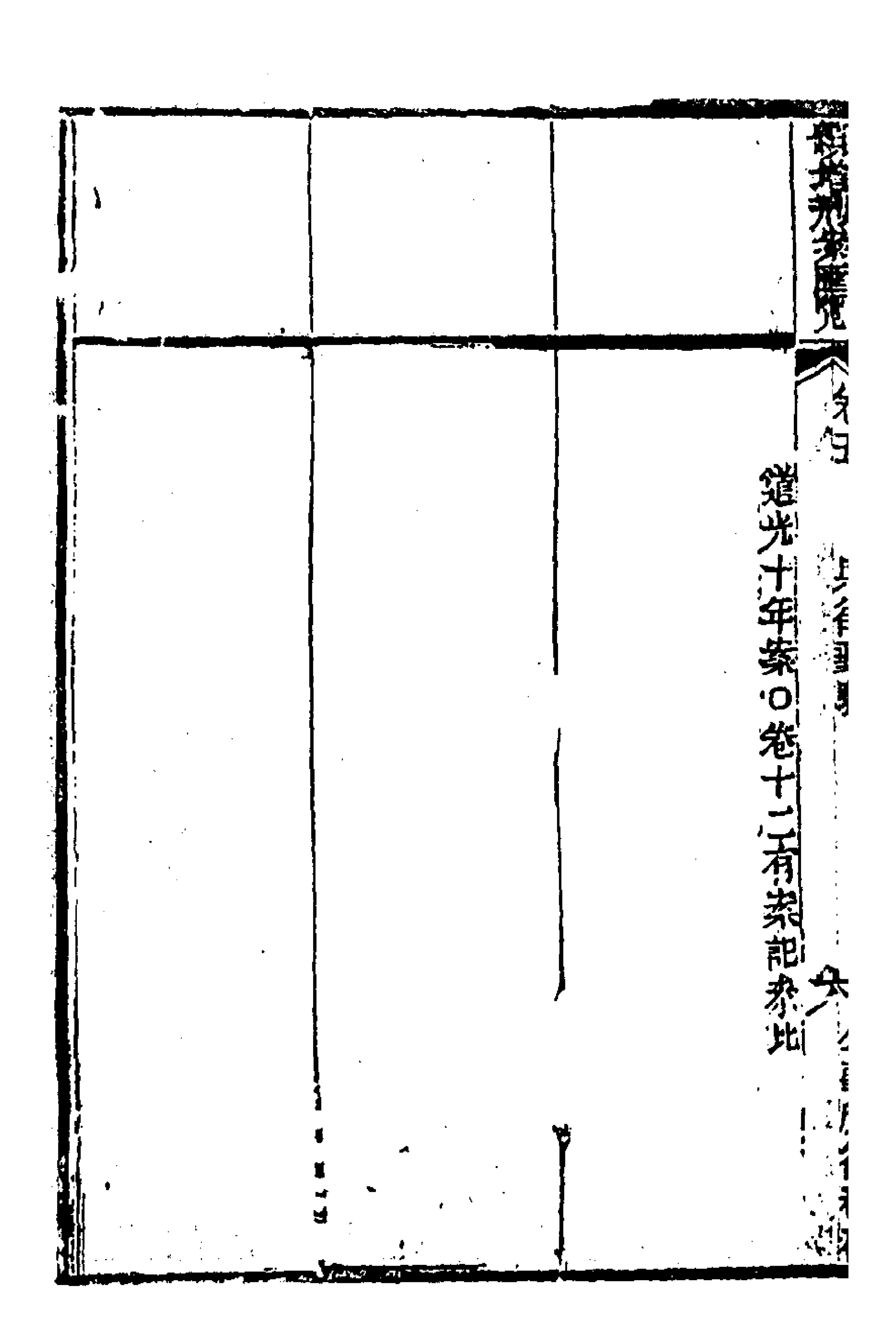
兵丁解馬過境多索草料

浙撫 咨兵丁陳鳴雷奉差管解馬匹過境應給草料既經山陰縣給發並不起程前進輒糾同何大意等復赴會邑需索滋事實屬倚兵玩法其強賒直入內署已有挾制情狀陳鳴雷應照棍徒擾驛杖一百例酌加一等杖六十徒一年 道光十四年案

衙役被責倡衆退役紛紛鬨散

公事應行稽程

蘇撫 題縣差徐洪承催錢糧因被本官比責挾嫌敢倡衆退役迫金漢等聽從冀退以致别班衙役金玉等二十四名亦效尤具稟經該縣查訊欲將徐洪鎖押徐洪輒首先逃跑因而金玉等紛紛鬨散旣據審明該犯等止係畏懼逃避尚無預謀挾制鬨堂情事例無專條將徐洪比照夫役工匠人等逃有點要差使不遵官長約束逞刁挾制率衆鬨散以致誤差為首擬斬監候例上量減一等杖一百流三千里



道光十年案○卷十二有案記參此

愚民患魔妄想
置買黃袍試穿

謀反大逆

中城察院　奏盤獲形跡可疑人犯張淳　案查張淳係村野編氓因患魔妄想輒敢編造逆詞懷挾來京置買黃袍試穿妄冀天神接引寓屬狂悖未便以訊無糾黨煽衆稍爲輕縱將張淳比照大逆凌遲律凌遲處死家屬免其緣坐　道光五年廣西司案

逆犯緣坐子孫
分別閹割發遣

福建司　蕭　臣等因逆案緣坐犯屬辦理未能畫一
請將反逆案內律應緣坐男犯無論已未成丁仍酌
發新疆等處給官兵爲奴其緣坐婦女仍酌發駐防
給官員兵丁爲奴如有幼孩乳哺需人不能單身赴
配者即令伊母攜赴配所俟年屆成丁將改發新疆
等處給官兵爲奴以上緣坐男犯到配之後俱不准
婚娶以免孳生等因具奏奉
上諭刑部奏請酌改逆案緣坐犯屬條例一摺所奏未能
允協此等叛逆荼毒一方並有官員親屬全家被害者

實屬罪大惡極其子孫不概予駢誅貸其一死已屬寬

之又寬若如刑部所議到配後禁其婚娶不過徒託空

言有名無實必致孳種潛生殊非所以示懲創再向來

緣坐成丁之犯發往新疆給官兵爲奴而年未及歲者

加以閹割辦理亦屬兩歧其應如何量立一定章程之

處著該部再行妥議具奏欽此臣等伏查律載謀反及大

逆但共謀者不分首從皆凌遲處死祖父父子孫兄

弟及同居之人不分異姓及伯叔父兄弟之子不限

籍之同異男年十六以上不論篤疾廢疾皆斬其男

十五以下及正犯之母女妻妾姊妹若子之妻妾給
付功臣之家爲奴等語伏思謀逆之犯罪大惡極逆
非尋常干犯
國憲者可比而逆犯之子孫均係孳種又與其餘律應
緣坐之親屬不同誠如
聖諭仍其一死已屬寬之又寬若僅與其餘親屬一例擬
遣到配役禁其婚娶誠恐若名無賴必致孽種潛生
殊不足以示懲創溯查此等緣坐人犯年在十五歲
以下者乾隆五十六年原有送交內務府閹割派在

外圍當差之例嗣於嘉慶四年因係叛逆緣坐未便
留派外圍當差奏准停止閹割改擬為奴今欲絕其
孽種莫若將舊例酌量變通俟閹割後屏之遠方既
不致聚集京師亦不致再滋萌蘖於拔本塞源之道
較為周密至緣坐犯屬年在十六歲以上者從前均
係照律擬斬績於嘉慶二年 臣 部核覆河南省拿獲
逆犯張雲路等家屬案內將緣坐之張亥等依律擬
斬具題欽奉
諭旨向來大逆緣坐人犯刑部等衙門按律定擬斬決者俱

從寬改爲監候但此等人犯久禁囹圄難免謝成蔡瓶別滋事端所有從前及嗣後大逆緣坐人犯俱着發往黑龍江給索倫達呼爾爲奴即可免各省監獄防範之繁而該犯等撥往爲奴不致日久孳生則與此案緣坐人犯張亥等即着照此辦理餘依議欽此此條入例冊後於嘉慶十七年因調劑黑龍江遣犯案內將此等緣坐人犯年在十六歲以上者改發新疆爲奴又於道光六年因調劑新疆遣犯案內復改發極邊足四千里充軍各在案今既擬將逆犯之子孫年在十五歲以下俟閹割

後再行發遣其年在十六歲以上者自未便仍照舊
例僅擬遣戍以致辦理兩歧致殺一家非死罪三人
犯屬乾隆五十四年原有先例不論年歲大小送交
內務府閹割之例況此等逆犯子孫較之殺一家非
死罪三人犯屬情罪尤重自應無論已未成丁均俟
閹割後再行發遣以昭畫一 臣等公同悉心妥議應
請嗣後反逆案內律應問擬凌遲處死之犯其子孫
訊明實係不知謀逆情事者無論已未成丁均解交
內務府閹割發往新疆等處給官兵為奴其年在十

歲以下者令該省牢固監禁俟年屆十一歲時再行

解交內務府　辦理至其餘律應緣坐男犯並非

逆犯之子孫年在十六歲以上者發往新疆等處給

官兵為奴如年在十五歲以下者均令該省牢固監

禁俟年屆成丁時再行發遣其緣坐婦女仍酌發各

省駐防給官員兵丁為奴如蒙

俞允此案臺灣逆匪張丙等家屬即咨行該省遵照新例

辦理等因奉

旨刑部覈奏辦理逆案緣坐犯屬嗣後反逆案內律應問

擬凌遲之犯其子孫訊明實係不知謀逆情事者無論
已未成丁均著照乾隆五十四年閹割之例解交內務
府閹割發往新疆等處給官兵為奴其年在十歲以下
者令該省牢固監禁俟年屆十一歲時解交內務府照
例辦理並著內務府大臣遇解到閹割人犯即遴派司
員認真看驗並出具無弊切結送交刑部刑部堂官於
該犯送交後即派司員再行覆驗如有情弊即同堂參
務總須查驗明確再交兵部發往新疆給官兵為奴此
次案內逆匪張內第家屬即著遵照辦理並著內務府

逆案緣坐婦女
應照新例改發

刑部存記遇修例時纂入則例欽此 道光十三年通行 已纂例

四川司 查道光十三年七月初八日 臣 部議覆四川總督奏審擬逆夷馬林等勾結焚搶抗拒官兵一案將馬林之妻阿呷僕婦米食均依例交值年旗給有力之滿洲蒙古漢軍大臣爲奴阿呷之女月支年僅三歲米食之女衣出年僅四歲俱聽其隨帶撫養等因奏准行文去後旋於七月二十三日 臣 部遵
旨酌改逆案緣坐犯屬罪名摺內將應交值年旗爲奴之犯改爲發駐防給官員兵丁爲奴奏准通行各省在

案茲據四川總督將阿呷等四口押解到部遵照原
奏應由 臣 部轉交值年旗給大臣為奴惟查緣坐例
文現經遵
旨改定所有阿呷等四口未便因其案准在先仍依舊例
辦理致滋參差應請將阿呷米食俱改依新例酌發
各省駐防給官員兵丁為奴交兵部定地轉發阿呷
之女月支米食之女衣曲俱年未及歲聽其母隨帶
撫發所有該省逆匪滋事案內緣坐犯屬俱著該督
查照新例辦理 道光十四年片奏說帖

逆案問擬斬梟
人犯之子女

四川司　查馬長受等案內之楊三貴一犯係楊文斌之子馬撫落一犯係馬全忠之子馬二女一犯係馬沅超之女馬駱氏一犯係馬沅超之妻該犯楊文斌楊萬金馬全忠馬沅超均聽從馬林等糾約焚搶抗拒官兵前據該督將該犯等問擬斬梟雖非罪應凌遲者可比惟究係反逆案內酌量問擬斬梟之犯與照謀叛本律定斷者不同新例內既無反逆案內問擬斬梟人犯緣坐犯屬作何定擬明文自應酌照其餘律應緣坐犯屬例問擬所有年甫十三之楊三

共年甫十二之馬擺路均比依其餘律應緣坐男犯並非逆犯之子孫年在十五歲以下例令該省牢固監禁俟年屆成丁時再行發往新疆等處給官兵為奴馬沅超之妻馬駱氏馬沅超之女馬二女應照緣坐婦女酌發各省駐防給官員兵丁為奴例令該督分發各省駐防給官兵為奴該氏等罪犯到官均在道光十四年十月十九日

恩詔以前係大逆緣坐應毋庸查辦　道光十四年說帖

逆犯緣坐定案在先仍照舊例

山東司　查名例律載律自頒降日為始註云如事

犯在未經定例之先仍依律及已行之例定擬又例載反逆案內律應緣坐男犯十六歲以上者改發極邊足四千里充軍又道光十三年本部酌改逆案緣坐犯屬條例內聲明嗣後反逆案內律應問擬凌遲之犯其子孫訊明實係不知謀逆情事者無論已未成丁均解交內務府閹割發往新疆給官兵為奴等因奏准通行在案此案劉庭彬係劉允中之子劉允中於道光四年馬進忠案內審係共謀為逆擬以凌遲處死先行正法劉庭彬律應緣坐獲案時年

緣坐男犯年至十三是請改擬

止五歲計今年已十六前據山東巡撫將該犯照例擬發極邊足四千里充軍咨部覆准由東撫咨解甘省定配茲據該督以劉廷梅應否照原擬辦理抑或照新例解送內務府閹割後發新疆為奴咨請部示本部查劉廷梅犯事發案係道光四年在十三年酌改逆案緣坐條例之先自未便將該犯解交內務府閹割發遣新疆為奴致與律意不符所有劉廷梅一犯仍應照原擬發極邊足四千里充軍道光十五年說帖

陝西司　查道光十年六月間本部議覆伊犁將軍

奏稱坐幼孩及歲時分別改撥摺內聲明嗣後緣坐幼小子女准令隨母安插年十三歲時即由該家主呈明另行改撥等因奏准遵行在案茲據該副都統咨稱緣坐逆屬男犯牙和哲經伊主呈報現已年至十三歲查該犯係同母發遣到配雖非一主名下為奴實係同旗或毋用改撥或改撥何處或改撥別旗之處咨請部示並緣坐男犯年至十三應呈明改撥係專指隨母安插與伊母同在一主名下為奴而言若本係各主自毋庸另行改撥致滋繁擾今牙和哲

緣坐犯屬應照
本犯罪名擬斷

雖與伊母同在一旗惟並非一主名下爲奴即非緣
集一處者可比現據伊主呈明該犯年至十三自可
冊底改撥應令該都統仍飭該犯家主將該犯嚴行
管束　道光十六年說帖

四川司　查例載謀叛者皆斬妻妾子女給付功臣
之家爲奴又道光十三年七月本部現奏酌改逆案
緣坐犯屬條例摺內聲明嗣後叛逆案內律應問擬
凌遲之犯其子孫無論已未成丁均解交內務府閹
割發往新疆等處給官兵爲奴其年在十歲以下者

令該省牢固監禁俟年屆十一歲時再行解交內務
府照例辦理其緣坐婦女仍酌撥各省駐防給官員
兵丁為奴等因通行在案此案馬馬氏係逆犯馬新
明之母馬梁氏係馬新明之妻逆格子係馬新明之
子年甫四齡馬新明隨同馬林等焚燒搶掠拒敵官
兵前據該督審明將馬新明凌遲處死馬馬氏馬梁
氏逆格子均係律應緣坐犯屬自應遵照新例辦理
應令該督將逆格子牢固監禁俟年屆十一歲時解
交內務府閹割發往新疆等處給官兵為奴馬馬氏

馬梁氏應令該督酌發各省駐防給官員兵丁為奴
至朱邱氏係朱士隴之妻朱四幺係朱士隴之子按
例雖應緣坐惟朱士隴業經臨陣殲斃其應擬何罪
之處未據該督聲明本部擬難懸定應令該督詳細
查核如朱士隴係罪應凌遲之犯所有緣坐之朱邱
氏等自應遵照新例一體辦理若朱士隴係罪應斬
決之犯即照謀叛案內妻妾子女給付功臣之家為
奴律將朱邱氏朱四幺俱給付功臣之家為奴

道光十三年說帖

陝西司　查緣坐逆犯左面刺緣坐二字右面刺伊犁二字係指逆案問犯實發伊犁者而言今伯哈第係發駐防為奴原定章程既未議及自毋庸另刺地名應令該都統於該犯左面刺緣坐二字以便識別

道光十七年說帖

謀叛案內被逼充從聞拿欲首

謀叛

湖督　奏鍾順二於首逆藍正樽與已獲正法之楊和尚等謀逆滋事分科糾夥該犯被已獲正法之楊再光邀允助逆鍾順二手執竹槍隨同藍正樽及楊再光等圍撲武岡州城被官兵擊散楊再交劉尚志張再桂等被楊再光逼令執持竹桿竹槍隨衆同行均各中途轉回俱未隨往攻城李幗豚被傷再光逼令同往九龍巷內於藍正樽起事祭旗時乘間逃跑周應富張遠官被張和尚等逼令助逆不允均未首

告獲犯番訊據逼脅勉從之張丹桂供係聞拏投首劉倘志係被族人捆送楊再交等堅供伊等聽聞差拿正欲投首卽被拿獲查鍾順二甘心助逆隨同攻城實屬怙惡不畏法應照謀叛不分首從律擬斬立決卽行正法楊再交劉倘志張丹桂等各犯供係被脅入夥並無攻城抗拒官兵情事嗣因聞拏嚴緊張丹桂赴官投首劉倘志被族人捆送楊再交等均欲投首卽被拿獲倘知畏法均合依謀叛案內並無隨同焚汛戕官情事一聞查拏畏罪投首例改發極邊足

妄稱名號填寫官銜劄付騙錢

四千里先經李幗祿被逼同往九龍菴內於藍正樽起事時即行逃走並未隨行周應富張遠官被張和尙等逼令助逆不允均未首告李幗祿周應富張遠官均應照謀叛知情不首律杖一百流三千里

道光十七年九月邸抄

江西司　奏黃百幅聽從已故之毛元奇拜師入會領帖傳徒嗣因花帖習見難以哄誘見毛元奇交存劄書載有劄付式樣起意照刊填給假官名號多騙錢文與黃沅瀧鍾心瀧商允合夥騙錢分用黃百幅

小名安遠仔即自稱安遠公黃沅瀧稱爲感勝將軍
鍾心瀧稱爲中營刷總府雇黃明佳刊刷劄付並刊
僞銜戳記蓋於劄尾誘令張貴給錢三千五百文填
給守備銜劄付一張旋即破案查黃百幅本係傳徒
舊匪膽敢自稱爲公刊刷劄付填給守備職銜實屬
不法雖劄付底稿年號得自流傳該犯僅圖騙錢並
無謀爲不軌情事但妄稱名號填用劄付形同謀叛
黃百幅應比照謀叛巳行律擬斬立決梟示係比例
免其綠坐妄刺名號聽從刊名罪應斬決之黃沅瀧

江西會匪並未領帖聽從搶詐

江西會匪聽從鑽橋並未飲酒

鍾心灘病故勿論黃明佳不諳文義誤為刊刷比照謀叛知情不首律杖一百流三千里　道光八年案

江西司　咨蔡三三等拜師入會案內之劉下宮孜拜李老滿為師僅止傳授口訣暗號並未鑽橋領帖應於邪教為從遣罪上量減擬徒惟劉下宮孜又聽從搶詐二次情節較重應加一等杖一百流二千里

道光四年案

江西司　咨陳衍儒等投拜陳秀科為師訖止鑽橋授訣並未同飲血酒情節稍輕但既聽從鑽橋希圖

遇事幫助未便僅照邪教爲從減等滿徒致與被脅入會僅授口訣者無別應酌加一等杖一百流二千里道光九年案

江西添弟會案從犯擬遣流徒

江西撫　咨洪恩遊等拜師入會一案查一切左道異端煽惑人民爲從及傳習白陽白蓮八卦等邪教習念荒誕不經咒語爲從定例俱發回城爲奴嘉慶二十四年六月内江西省審奏任狼藏晏飛等用布搭橋從橋下鑽過宰雞取血飲酒傳習添弟會等名目案内李詳諧等拜師入會領受花帖均照邪教爲

從發回城爲奴係屬照例辦理至被誘入會並未領受花帖之陳爵中等該省將該犯等於邪教爲從遣罪上減等擬徒係屬一時權宜並非定例而細核該省辦理量減章程亦非一轍如道光三年九月內該省將蔡林寶商拜師入會後自行傳徒案內之周其光陳尋廷蔡貴廷三犯拜師入會均鑽橋飲酒傳受口訣該省以該犯等並未領受花帖亦未傳徒各於遣罪上減等擬徒此拜師入會鑽橋飲酒並未領受花帖者仍行量減擬徒又道光三年十二月內該省

摺奏拿獲會匪張正元等案內之蔡記謨劉步青朱十傾孜三犯該省以該犯等拜會時未經同飲血酒情節稍輕應於遣罪上量減科罪第旣已聽從鑽橋希圖會匪遇事幫助未便僅擬滿徒致與被脅勉從僅傳口訣者無所區別將該三犯各於徒罪上酌加一等擬以杖一百流二千里此拜師入會未飲血酒而已鑽橋者於量減擬徒上又加等擬流又本年閏七月內該省俗葉德祥聽從嚴仁祺誘邀入會雖未領受花帖但已鑽橋飲酒將該犯照邪教爲從例發

回城爲奴此拜師入會鑽橋飲酒卽照邪教爲從發遣爲奴是該省辦理此項俱照從犯問擬發遣爲奴不僅專以有無領受花帖爲定也今此案陳亭等十犯均聽從拜師入會鑽橋飲酒傳受口訣並未領受花帖該省將該犯等均依左道異端爲從例發回城爲奴核與該省辦過周其光等止減擬徒之案固未符合而與本年閏七月內辦過之裴德祥一案則情罪相同若將陳亭等十犯改爲止減擬徒顯與裴德祥之案一事兩歧似應就案照覆毋庸改擬量

明知叛逆不首
而執詞擇日

減道光四年說帖

雲南司　查律載謀叛但共謀者不分首從皆斬知
而不首者杖一百流三千里又謀而未行爲首者絞爲
從者不分多少皆杖一百流三千里等語此案楊汶
才妄稱赴邊外占地滋事商令蘇鍾汶妄刻僞璽刷
出印式字形已成且混書太子隨身等字實屬狂悖
不法與謀叛已行無異蘇鍾汶聽從刻刷狼狽爲奸
厥罪惟均該督將該二犯均依謀叛不分首從皆斬
律擬斬立決恭請

王命正法情罪尚屬允協至案內郭二一犯於楊汝才刻刷頭紙先未與謀迨楊汝才借寓其家告以欲赴小湖滋事該犯爲之占卜擇日許以相幫查該犯所擇之日楊汝才並未遵依起事即所稱相幫之語亦係空言實屬謀叛未行按謀叛未行爲從律罪止擬流即謂其事在邊境情節稍重亦止可從重問擬新疆爲奴已足以昭懲創該督將該犯依謀叛未行爲首律擬絞是以聽從之犯科以造意之條核與定例不符其王正倫一犯雖爲楊汝才妄解籤語聽囑不首

惟並無謀情事自應即依知而不首律擬流該督
將王正倫問發新疆亦係律外加重案關罪名出入
應令該督按律另行妥擬具奏到日再議道光十六年說帖

結拜弟兄名邀
錢會登次搶竊

江西撫咨敘背
本係革役輒聽
從糾人結拜復
以年長被推廿
為老大名目於
序齒結拜弟兄
二十人以上為
從滿徒附加一
等擬流道光十
一年案

江西司　咨覆開但因年老孤苦無人照應起意與丁來興商議仿照歷來邀錢會規邀得三十六人序齒結拜複開但年長推為老大丁來興為老滿頭餘分一肩至九肩名目每人將錢一文分為兩半一邀交為首之老大收執一邀交老滿頭收執以為眾人通信憑據若有事主報官查拿令老滿頭探聽消息以便躲避結拜後丁來興等登次搶竊贓經縣訪聞緝獲將夏開但依異姓人結會樹黨陰作記認魚肉鄉民不論人數多寡將為首擬斬例發極邊足四

千里充軍丁來興應照爲從減等滿徒係會內老滿頭爲首糾聽傳消息更爲猾惡應酌加一等杖一百流二千里李狗俚等因先經拜何犯續擬拜受苦熬後犯加等問擬畏懼先回未經同拜應於爲從滿徒上酌減一等杖九十徒二年半 道光七年案

被逼入會尚未結拜旋即破案

江西司 咨贛麻仔等結拜案內之夏貴三等被逼入會業已允從尚未結拜旋即破案應於異姓人歃血訂盟年少居長爲從滿流例上減一等杖一百徒三年 道光九年案

兩次聚衆結拜
並逼脅入會

結拜弟兄年少
居首事尚未成

江西司　奏准犯張老二等結拜案內之黃老滿訊
係初犯糾夥亦止二十四人應照異姓人序齒結拜
弟兄聚衆二十人以上為首例杖一百流三千里該
犯逼脅要興但等入會應酌加一等擬軍黃樹子等
均止結拜一次經衆推為老滿頭專管探聽消息湯
滿等先後結拜兩次俱情節較重各於為從滿徒上
酌加一等擬流　道光十三年案

廣東撫　題孫全有起意糾同吳亞勝等共夥二十
二人議以不叙年齒結拜弟兄事尚未成將孫全有

結拜弟兄被脅
從犯聞拏投首

於異姓結拜弟兄年少居首未及四十人爲首擬絞
例量減一等杖一百流三千里　道光十年案
廣西撫　題莫弟弟起意糾邀管仁仔等結拜弟兄
一共十七人因莫弟弟起意不序年齒共推莫弟弟
爲兄餘俱依次序列並無歃血焚表設立會名情事
將莫弟弟依異姓人結拜弟兄年少居首並非依齒
序列聚衆未及四十人爲首擬絞例擬絞監候管仁
仔等聽從結拜依爲從減一等杖一百流三千里莫
成潤莫輝輝均係被脅勉從莫老八聽從結拜聞拏

數首俱擬於爲從流罪上減一等杖一百徒三年

道光十三年案○被脅勉從甚減案餘後

嘉慶二十四年奉

上諭首匪結黨橫行黠悍者總在首惡數人其餘畏其欺陵被其逼脅或被脅投禍勉强聽從冀求隨同生事者均准其到官自首訊明據實省釋欽此

生員揑造詩詞
傳看嘲笑

將茶館無據之
詞輾轉傳播

造妖書妖言

安徽司　咨周大有京控楊廷輝等擲帖誣辱一案
查生員楊廷輝揑造詩詞係令孫大如交給周大有
看視並非匿名揭帖惟該生因周大有爲人不謹並
不婉言勸解輒作詞嘲笑應照因事造言揑成歌曲
坐以不應重罪例杖八十　道光七年案

御前大臣　奏護軍永山等傳說
神武門官兵攔阻酒筐驗係火藥一案緣額勒恒額係
驍騎校什恒嵩成永山均係護軍額勒恒額於上年

十一月初八日在安定門大街長太軒茶館喝茶適有二人偶坐閒談說及近有太監一人帶同二人共擡酒簍一個欲進

神武門經官兵驗看並非是酒乃是火藥業已拿住是送刑部等語額勒恒額因與二人素不相識未經詰問各自走散遂與什恒富戍永山轉傳說永山復隨口添說簍子上蓋有黃包袱經侍衛等聞知奏交審訊前情自係市井游說以訛傳訛全無確據查額勒恒額身充驍騎校應知事體輕重乃以茶館無據

之言增添情節首先傳布實屬謬妄應革去驍騎校照不應重律杖八十什恒富成永山輾轉傳述亦應照不應重律杖八十　道光十七年二月邸抄

瘋犯書詞狂悖
假名外番遣使

河撫　奏胡犯胡佑銓即陳銓攜帶胡姓家譜進京股書赴南陽府告助被獲一案查陳銓抄寫舊文增改字義捏造印文書冊並另用拜帖捏寫胡佑銓名字假充外番遣使向南陽府告助雖經原籍查明該犯𤸫迷瘋顛惟書詞狂悖未便僅照瘋病鎖禁將陳銓比照妄布邪言書寫張貼煽惑人心爲首斬決例

擬斬立決等因查該犯書寫狂悖詞說究因瘋迷既

據該撫訊無另有謀爲重情與有心悖逆者不同可

否量予末減之處恭候

欽定

道光四年案

偷竊致祭園寢
供器銀物

盜大祀神御物

安徽司　奏賊犯趙五等於致祭

平貴人園寢禮成見有撤出供器各自乘間盜取雖核

與盜大祀祭訖之物不同惟膽敢私竊實屬藐法查

趙五劉四夥竊大銀奠池一個銀錠十個計重一百

兩零若按盜大祀祭訖之物減等問擬反輕於常人

盜官物之罪自應從重將趙五劉四均照常人盜倉

庫錢糧等物不分首從八十兩絞律係雜犯擬徒五

年連英恒柱夥竊小奠池一個計重三十五兩按盜

官物律應杖九十徒二年半與盜大祀祭祀之物減等問擬非名相等趙四竊銀執壺一把銀盞一副計重二十兩按盜官物律止杖六十徒一年亦應從重問擬連英恒柱趙四均應照盜大祀祭祀之物擬徒律減一等各杖九十徒二年半與趙五劉四俱銷除旗檔刺字該犯等行竊祭器較尋常盜官物為重應酌加枷號兩個月交兵部解赴該衙門在犯事地方示衆滿日解交順天府充徒 道光七年案

偷竊先農壇內門上銅釘

提督 奏送趙大先充壇戶頭役因行竊本官概碟

偷竊公主鑾堂內陳設供物

被革因貧難度潛入
先農壇內偷拔三座門及慶成門門上銅釘獸面等物
查
先農壇係屬中祀例無盜中祀官物治罪專條應照盜
大祀官物減等問擬惟該犯兩次偷竊情節較重誠
如
諭旨非尋常偷竊可比自應加重科斷將趙大比照盜大
祀官物律杖一百徒三年
道光五年山東司案
道光十六年八月十九日奉

旨此案鍾牲潛入公主澂塋內偷竊陳設供物實屬目無

法紀著解往犯事地方枷號一年滿日發往極邊充軍

該犯父兄子姪著一併銷除册檔欽此　　邸抄

偷竊刑部堂印

盜印信

大學士　奏案犯劉有發在刑部署內賭博輸錢起意偷竊庫銀遂扳開印庫窗戶鐵楞走至銀庫門前因銀庫門上鐵鎖未能扭斷輒將堂印竊出意圖鎔化換錢查該犯雖於到案後即據實供明印經起獲仍應按律定擬劉有發合依盜各衙門印信律擬斬監候秋後處決所有雅爾哈馬甲王慶祥等值宿支更毫無覺察以致庫印被竊合依盜物出庫值更之人不覺盜者減三等罪止杖一百律杖一百加枷號

盜佐領圖記鈐用契紙

一個月均留役王慶祥首先供出劉四俾正犯不致漏網應將杖罪鞭責免其枷號福慶保等受僱應宿不宿應與用財雇替未經該班之雲騎尉恒明等俱照倉庫不覺被盜律杖一百 道光十六年邸抄

提督 奏辛榮同買地畝輒起意商同慶壽偷竊署佐領果多歡圖記鈐用契紙雖訊未行使惟發覺後誘罪慶壽並用言恐嚇致慶壽到案混供居心實屬險詐將辛榮銷除旗檔於盜印記杖一百律斷加一等杖六十徒一年仍盡竊盜本法刺字 道光九年河南司案

偷竊禁園御物燒燬圖害園丁

盜內府財物

安徽司　審奏劉保成係內務府園戶因與園丁楊大柱同班有嫌起意圖害乘夜爬牆進院將御筵手幅偷揭捲至山溝燒燬審依偷竊行宮服物例擬發入於瑚齋山寶改發三姓遣恩赦減等應將該犯銷除旗檔比照偷竊行宮服物為從例減發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍

道光十一年案

拜唐阿偷雇貯
雨傘銀頂

刑部　奏傘雇拜唐阿德齡因窮難度輒起意將雇
貯雨傘銀頂一個偷出當錢花用查雨傘銀頂雖與
乘輿服物不同然非銀兩錢帛可比若僅照監守盜內府
財物計贓十五兩罪止擬徒未免輕縱德齡應比照
盜
乘輿服物實犯斬罪上量減一等杖一百流三千里從重
發往新疆酌撥種地當差俟病痊再行起解庫長福
隆阿查知德齡偷當銀頂輒敢代為容隱實屬知情
不舉應與犯同罪擬以滿流係旗人折枷鞭責兵丁

失於覺察應各照律杖一百等因奏

旨此案傘庫拜唐阿德齡起意將庫貯雨傘銀頂一個偷出當錢花用情節較重著即發往新疆酌撥種地當差該犯盜取內務府官物非常犯可比雖現在患病未痊著交兵部即行起解其偷竊繖龍傘頂之正賊著順天府五城一體嚴密偵訪拏獲究辦餘依議欽此

道光十五年三月鈔

偷越閑籍盜砍回乾松枝

潛入大紅門內偷樹 陵寢

盜園陵樹木

馬蘭鎮總兵 奏送倪添倉偷越圍牆盜砍回乾松樹枝杈查例內風水地界與紅樁內無異該犯盜砍樹枝核與盜砍樹株者不同例無專條將倪添倉照紅樁以內盜砍樹株者比照盜大祀神御物律於斬罪上減一等酌發近邊充軍先交該總兵於附近地方將該犯枷號兩個月 道光六年江西司案

福建司 奏刑潮杜飛從劉幅耳潛入

外委招引賊犯偷入紅樁打牲

孝陵大紅門內偷鋸柏樹一案查所竊樹株據該處勘明其

地距

隆恩門偏西八里八分並非正南前列之樹惟係

大紅門內其地尤爲嚴肅該犯邢潮杜朧敢聽糾深闖

風水禁地若僅照紅樁以內盜砍樹株爲從例擬近邊

充軍尚覺情浮於法應從重發新疆給官兵爲奴刺

面　道光四年案

馬蘭鎮總兵　奏送偷入紅樁打牲賊犯何洪等案

內已革外委崔恩通率派巡查地方遇匪徒偷打牲

偷砍海地內松樹枝杈

諭已有應捕之責乃於
風水重地膽敢聽信兵丁崔得玉之言囑令楊大成招
引何洪李五等偷人紅樁以內打柴分肥竝受賄
故縱者情節尤爲可惡未便僅照與囚同罪律擬以
極邊充軍崔旦過除計贓輕罪不議外應請
旨發往新疆當差仍照例解交遵化州在於犯事地方枷
號兩個月　道光六年河南司案
內務府大臣　奏拿獲雙隆等竊砍海地內松樹枝
杈三十根例無治罪專條查雙隆竊砍海地內樹枝

盜砍紅椿以外官樹五次

係在圍牆以內即與紅椿以內無異與從前倪添倉偷越圍墻盜砍松枝情事相同應將倪從銷除旗檔照紅椿以內盜砍樹株者比照盜大祀神御物律於斬罪上減一等酌發近邊充軍為從砍樹之倪喜西淌均銷除旗檔擬杖一百徒三年

道光十四年四川司案

馬蘭鎮總兵　奏羣順於犯耕柳責後膽敢盜次糾夥盜砍紅椿以外官樹五次情節較重應於紅椿以外盜砍官樹發近邊充軍例酌加一等發邊遠充軍

司樂將墳內廢木做棺售賣

私賣祖墳枯樹尚未砍伐

道光十年貴州司案

提督 咨送司樂倚德興將墳內被風吹倒樹株做成棺木售之錢使用將棺木售賣逃出衙門殊屬有違禁令該犯前以司樂犯事充徒復敢更名冒充樂生亦屬有心朦混應照逃

制律杖一百枷號一個月 道光十年貴州司案

提督 咨送樂安將祖墳枯樹一段賣給王四議價京錢七百文尚未砍樹即向王四索借王四央緩不允輒以王四鋸伊墳樹捏詞具控事屬有因與誣告

看墳人私砍樹株燒用

不同惟將墳後枯木並不報官誆假私賣應將榮安照子孫將祖墳枯乾樹木私自砍賣例杖八十尚未砍伐酌減一等擬杖七十 道光八年廣東司案

提督 咨送佶丑子盜砍伊上墳塋樹木其將槐樹樹之枝梢砍去數十株而現存樹身例無治罪明文惟砍去墳前後高大樹身九株雖係自行燒用與盜賣無異佶丑子係看墳人應照子孫將祖塋前列成行樹木私自砍賣六株至十株例杖一百枷號兩個月 道光十三年廣東司案

提督　咨送僧人通和本係民人喬姓之子自幼在
廟披剃拜已故僧樂添爲師樂添病故後通和之母
李氏孤苦無依跟伊在廟侍養該犯因貧起意私砍
伊師墳上活楊樹十七株係墳旁高大株顆查僧道
於受業師與伯叔父母同將通和比照子孫盜砍祖
父墳旁散樹高大株顆十一株至二十株滿徒例酌
減一等杖九十徒二年半母老丁單准其留養
道光十四年廣東司案

指撥關防冒領添將養廉銀兩

賊犯明知堆貯官鉛糾夥行竊

常人盜倉庫錢糧

廣東撫　咨鄧亞保捏撥新會營添將關防捏寫偽領冒領新會營養廉平折銀九十七兩二錢四分例無專條將鄧亞保除捏撥關防輕罪不議外比依匪徒竊盜庫銀一百兩以下不分贓數多寡例發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍　道光五年案

安徽司　咨方添沅劉成才聽從方霞祥竊得埠頭堆貯鉛觔計贓三十七兩零該犯等明知官鉛輒敢偷竊即與行竊倉庫無異均合依常人盜倉庫三十

偷竊封貯民房之義糧

船戶盜賣官銅

五兩律各杖九十徒二年半 道光七年案

陝督 題馬蕭氏謀殺本夫馬受受子案內之馬張二子起意誘同馬受受子偷竊義糧計贓十六兩查義糧係封貯民房雖屬守掌在官究與竊自倉厫有間將馬張二子照竊匪穿穴壁封竊盜倉貯漕糧擬軍例量減一等杖一百徒三年 道光十年案

南城察院 奏送劉四向給存進之官銅船戶王祿幫撑船隻與船戶周亮素識道光十六年八月間王祿裝載官銅劉四起意商允王祿盜賣官銅一次十

七年十月間劉四及甯允王祿盜賣官銅一次又周亮各自偷竊剝船上官銅一次查劉四兩次盜賣共得京錢五十八吊自應併贓不分首從科罪照常人盜官物二十五兩律杖七十徒一年半周亮盜賣一次計贓五兩應照律杖八十係船戶行竊各加枷號兩個月照例刺字 道光十八年二月邸抄

強盜

行刦一次後因行刦燒傷事主

聽從行刦遺火燒斃事主二命

廣西司　題林大魁先經聽從行刦事主蔣玉華家得贓係在外接贓例得減遣此次糾刦唐應常家並未得財未便以二次得財論罪惟遺火延燒事主草房致事主救火被燒受傷林大魁應比照強盜止傷人而未得財首犯例擬斬監候　道光四年案

廣西司　奏陳世茍聽從行刦遺火燒斃事主母子二命查強盜殺人放火罪應斬梟該犯遺火燒斃事主與有心放火殺人者不同未便援引斬梟之例惟

竊盜臨時拒殺事主夫妻二命

行竊強姦婦女已成羞忿自盡

竊盜遺火燒斃事主一二命尙應斬候强盜重於行竊將陳世揚比照竊賊遺火燒斃事主一二命例擬斬監候奏請即行正法　道光十一年案

浙撫　題賊犯徐五大行竊被事主王八戩夫婦覺起捕拉住不放該犯情急拒捕用刀將王八戩夫婦一併戳傷身死係屬臨時盜所將徐五大依竊盜臨時盜所拒捕殺人例擬斬立決拒殺事主夫婦二命情殊兇惡加擬梟示　道光七年案

川督　題賊犯王帮標行竊彭楊氏家衣物將彭楊

迷竊乘其昏迷姦污事主之妻

圖騙錢文用藥迷死人未得財

氏強姦已成致氏羞忿自盡例無明條將王洪棰仍照因竊盜而強姦人婦女已成斬決例擬斬立決

道光八年案

廣東撫 題陳汾受聽從陳標致迷竊得財一次復乘伊主之妻曾陳氏昏迷睡地將其姦污查迷姦等於強姦該犯係因竊而姦應比照竊盜而強姦婦女已成例擬斬立決 道光十四年案

奉尹 咨王秉均用藥迷人致斃小七受毒身死訊因圖騙錢文使用該犯未經得財查用藥迷人得財

聽從迷竊因病不行事後分贜照強盜之例擬流道光七年廣東撫題謹及六案

用藥迷竊殺人未得財之從犯

係照強盜問擬惟強盜殺人不分曾否得財例應斬決梟示而該犯用藥迷人惟止圖騙錢文並非有心致死究與強盜殺人者稍有不同且與已經得財者有間將王求均比照用藥迷人照強盜治罪強盜殺人斬梟例擬斬立決免其梟示　道光十一年案

廣東撫　咨李亞會起意商同陳亞五用藥迷竊吳戶何亞齊致其子何七帶受毒身死未經得財將李亞會比照強盜殺人不分曾否得財例斬決梟示陳亞五聽從迷竊雖未下手用藥依用藥迷人為從例

強盜夥犯在空地看守行李

服役擬徒 以免盜犯在洋役刦

發回城爲奴親老丁單情節嚴重不准留養道光六年案

安徽司 咨準琢玉聽從已獲正法之余外孜行刦李義全舖內財物該犯在西山空地看守行李事後分得贓物於空地並非盜所與上盜把風接贓者有間將韓琢玉依共謀爲強盜因別故不行事後分贓例杖一百流三千里 道光十年案

閩督 奏楊成聽從在洋行刦在本船接贓一次雁發新疆爲奴該犯前在盜船服役擬徒脫逃放投免復敢出洋夥刦接贓實屬怙惡不悛罪已擬遣無

為洋盜船上把舵

為賊引路並不知臨時行強

例載盜賊窩主條

可復加應照浙省人犯在配脫逃例於配所用重枷枷號三個月　道光四年福建司案

福撫　奏鄭猷在洋行刦盜犯黃謨等案內之吳包舵為盜把舵核之服役為重應於服役滿徒例上酌加一等杖一百流二千里　道光六年案

河撫　題賊犯王椿等行竊臨時行強案內之李明為王椿引路行竊事主趕詢家該犯當即趕回並不知強刦情事將李明照竊線如不上盜又未得財但為賊通線引路照強盜窩主不行又不分贓擬流例

強盜殺人未在場之夥盜投首

入室搜贓夥盜犯毋引差獲送

旦減一等杖一百徒三年　道光十一年案

浙撫　題顧阿大聽從行竊復商允行強入室搜贓惟於曾德昌捫死曾士幅之時該犯並未在場隨同下手不在不准自首之律查夥盜入室搜贓與夥盜曾經傷人同一法所雖宥將顧阿大比照夥盜曾經傷人聞拏投首例發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍

道光六年案

廣東撫　題盜犯馬春聽從行刦入室搜贓係屬法所難宥罪應斬決經伊毋聞拏呈首引差獲送與該

夥盜投首并案
獲首盜解官

犯自首無異將馬春比照夥盜曾經傷人聞拏投首例實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍　道光四年案

廣東撫　奏洋盜案內郭亞就被脅接贓一次聞拏投首將郭亞就比依未傷人之夥盜行刦僅止一次聞拏投首例杖一百徒三年郭亞狀被脅接贓一次該犯查知盜首黃亞勝等下落因年幼力弱不敢往拏當即赴營稟首帶引兵役拏獲首夥黃亞勝等十一名即與自行捕獲解官無異郭亞狀應照強盜捕獲同伴解官亦得免罪律免其治罪仍依常人一體

匪徒聽從打單及出洋圖刦	盜犯誣扳良民係他人教唆

賞給　道光十二年案

河撫　題盜犯曹十等聽從強刦袁兆氏案內之盛添甲聽從行強在外接贓行刦僅止一次係屬情有可原惟盛添甲供指良民劉萬一劉小孩爲盜例不准以情有可原聲請第該犯係聽從在逃之丁泳慶教唆所致尚與自行起意誣扳者不同自應仍依情有可原問擬將盛添甲依強盜免死例發新疆爲奴應照例黥禁俟緝獲丁泳慶質明辦理　道光九年案

廣東撫　奏匪犯陳亞勝等製造快蟹艇隻搶竊砲

打單例載恐嚇取財條

械欲圖出洋行刦案內之梁亞牛郭明士聽從搶奪財物及聽從出洋圖刦罪止流徒又聽從搶奪砲械目擊夥犯刃傷兵丁亦止邊遠充軍惟聽從打單二次應從重照匪徒打單為從二次例發極邊足四千里充軍該二犯聽從搶奪營汛砲械目擊夥犯刃傷兵丁在旁助勢又聽從行竊砲位情節較重應加一等實發烟瘴充軍陳迪昌聽從合本造艇出洋圖刦應依強盜未得財又未傷人從犯例杖一百流三千里復聽從行竊砲位情節較重應加一等發附近充

沿海村莊嚴查
窩線以清盜源

軍 道光十一年案

道光十六年四月三十日奉

上諭御史王藻奏請將沿海港汊村莊設法稽查嚴拏以絕窩線而清盜源一摺各省沿海地方文武員弁不日認真稽查盜匪與奸民不能勾通根株淨絕洋面肅清如所奏沿海地方港汊村莊距海遠近不等盜船不敢入港總由奸民爲之窩線代銷贓物添雇舵工水手或稔知村內殷實之家勾通入刼盜去而人不敢過問沿海雖設有水師總巡分巡各名目往來會哨多屬虛應

故事滑匪港口僅令微末弁兵代巡捏報無怪海洋劫案屢發時聞不可不嚴加防範惟各省近海處所情形不同應如何稽查周密自當因地制宜著直隸山東江蘇浙江福建廣東各督撫妥議章程據實具奏摺併發

欽此 遵行

閩省洋盜鎗砲器械嚴行搜查

道光十六年七月十八日奉

上諭程祖洛等奏查辦洋盜各案內起獲鎗砲器械業經分別銷燬配用所有失察員弁處分著加恩寬免至所稱向來辦理洋盜案內起獲軍火器械非隨手撥棄即

洋盜投首永遠監禁年逾八十

藏於私家後爲匪徒所得積習相沿亟應嚴禁著鍾祥於到任後仍督飭所屬按島按戶收繳淨盡分別銷燬配用不准稍有藏匿諱飾經此次寬免處分之後倘仍有製造藏匿等弊定將失察之員嚴加懲處決不寬貸欽此 邸抄

福建司 奉陳潤生係閩省洋盜投首免罪發江西省安插嗣因酗酒不遵約束永遠監禁恭逢嘉慶二十五年八月二十七日

恩詔經本部覈其情罪較重不准援免題結在案茲據該

撫以該犯在監三十八年安分守法毫無過犯今年
逾八旬老邁龍鍾即釋免後亦可保其不復滋事可
否比照强盜免死一項提禁釋放之處咨部覆等
因查永遠監禁人犯多係情罪重大貸其一死已屬
恩施格外故向來非遇
大赦並無查辦之例今該犯陳潤生於嘉慶四年監禁迭
逢二十五年八月二十七日
大赦業經題明不准援免未便因其在監多年遽請查辦
省釋　道光十七年說帖

刘桐綑凍殺事主照本例擬斷

陝西司　查例載竊盜被事主追逐拒捕因而殺人者首犯斬監候爲從未經幫毆成傷者杖一百流三千里等語此案何代瀧糾約杜有學等行竊事主殷思志家包穀等物將贓攜出復轉身進竊殷思志夫婦驚覺喊捕該犯逃至門外被殷思志抱住掙不脫身喊令杜有學等幫同將殷思志夫婦手足捆縛而逸實屬逞兇拒捕其殷思志之受凍身死雖非該犯意料所及究因手足被捆所致罪坐所由自應即照竊盜被追拒捕殺死事主之例科斷該撫比照因盜

威逼致死律問擬罪名雖無出入引斷究未允協應

即據題更正何代瀧應改依竊盜被事主追逐拒捕

因而殺人者首犯斬候例擬斬監候秋後處決查杜

有學等聽從拒捕幫同將殷思志摔倒並未成傷自

應照未經幫毆成傷例擬流該撫將該犯等照爲從

減等擬流罪名雖無出入引斷究未允協杜有學張

廷義均應改依竊盜拒捕殺人爲從未經幫毆成傷

例擬杖一百流三千里 道光十三年說帖

首盜殺人駁審
夥盜均未入室

直隸司　查律載強盜已行而但得財者不分首從皆斬又例載強劫傷盜判未經傷人之夥盜如入室助勢搜贓一經得財俱擬斬立決不得以情有可原聲請其止在外瞭望接遞財物並未入室搜贓無兇惡情狀者仍以情有可原免死發遣又強盜殺人不分曾否得財俱照得財律斬決梟示各等語此案李克詳起意糾允王玉山劉討曹漲山李進幅行劫乘夜五人各攜木棍至喇嘛閣爾扎巴廟外砸門進院闖爾扎巴執持撲鉛滾君執持木棍開門喊捕關爾扎

安撫奏盜犯郭
添才進艙搜贓
係屬汎所難有
細尚宿在艙頭
暸望尚屬情有
可原道光十七
年九月題者

巴用鎗扎傷李克詳右眼李克詳奪鎗扎傷關爾扎
巴小腹倒地因其混罵李克詳復用鎗扎毆傷關爾
扎巴顋門等處滾倉畏懼躲避王玉山劉詳曹灑山
李進幅在院把風李克詳進屋刦得衣物攜回俵分
關爾扎巴旋即殞命該都統將李克詳依例擬以斬
梟聲明監斃仍行戮屍王玉山劉詳曹灑山李進幅
均依強盜已行得財律擬斬聲明均屬情有可原等
因本部查強盜得財按律不分首從皆斬惟僅止在
外暸望並未入室搜贓及尚無兇惡情狀者始准以

接贓瞭望之夥盜被追拒傷隣佑仍得以情有可原聲請案載續增罪人拒捕條竊盜刃傷隣佑通行內

情有可原聲請至強盜殺人之案情罪尤屬重大其隨同上盜夥犯如訊有助勢加功情事即不得聲明情有可原致滋寬縱今王玉山等聽從李克詳行劫致李克詳拒傷事主閻爾扎巴身死該犯王玉山等有無助勢加功之處未據該都統聲敘明晰本部礙難懸斷況詳核案情李克詳等砸門進院時事主持械出捕者共有二人若止李克詳一人拒捕何能令事主一死一逃況夥犯王玉山等均經執持器械一聞事主喊捕即難保無隨同助勢情事至事主被毆

倒地後李克詳進屋刦得衣物至十餘件之多又有
米麪棉被等物斷非一人所能攜取原咨所稱王玉
山等四人均在院把風僅止一人入室搜贓之處殊
難憑信該都統於此等行刦殺人要案並未嚴訊確
情衹將監斃之李克詳擬以斬梟餘俱以情有可原
聲請殊屬輕縱罪關生死出入應令該都統另行研
訊確情按律妥擬去後茲據咨稱以駁飭州覆查該
犯等用石砸開廟門李克詳首先進內該犯等棄石
拾棍隨後進院雖微有先後之分計時不過頃刻何

以進院後李克詳已將事主毆扎倒地恐其有隨同助勢情事況該犯等進院後事主一死一逃又何所忌憚所供在院等候不敢入室之處亦難憑信復向嚴詰堅供如前且現經移提事主濱倉到案詳細復訊亦稱一賊先行進院拒傷阚爾扎已倒地四賊隨後進院並無隨同助勢逼入室搜贓即係首先進院拒捕之賊等語與犯供情形相符仍照原擬等因應如所咨情有可原之王玉山等均依强盜免死減等例發新疆為奴 道光十四年說帖十六年題結

事後搜贓竊賊
刃傷事主平復

奉天司　查例載竊盜被事主追逐拒捕傷人未死
如刃傷者首犯擬絞監候事後追捕有拒捕殺傷者
仍各依罪人拒捕本律科斷又律載刃傷人者杖八
十徒二年又犯罪拒捕於本罪上加二等毆所捕人
至折傷以上者絞監候又例載別項罪人拒捕如毆
所捕人至殘廢篤疾罪在滿徒以上者方依律擬以
絞候其但係刃傷及刃傷以下仍照律加本罪二等
問擬各等語此案趙文元因乘夜撥開潘幗埴房門
行竊高糧回家藏放次早被潘幗埴尋蹤至趙文元

家將賊搜出並將趙文元揪住欲送官究治趙文元
情急拔刀扎傷潘幗增肚腹平復該侍郎將趙文元
依犯罪拒捕至折傷以上律擬絞監候具題　臣等查
竊盜刃傷事主問擬絞候之例係專指登時被追逞
兇拒捕者而言若事後被事主搜捕拒傷事主則應
依別項罪人拒捕之例必毆所捕人至殘廢篤疾方
依律擬以絞候其但係刃傷仍止加本罪二等問擬
律例各有專條引斷不容牽混今趙文元行竊潘幗
增高粱回家藏放因被潘幗增跟蹤尋獲情急將潘

幗增扎傷係爲事後拒捕既據該侍郎驗明滑幗增傷經平復並未致成殘廢自應卽依別項罪人拒捕之例將該犯於凡人刃傷人罪上加二等問擬滿徒該侍郎將該犯依犯罪拒捕毆所捕人至折傷以上律擬絞核與定例不符罪關生死出入應令該侍郎另行按例妥擬具題到日再議 道光十三年説帖

刑四

謀劫十八中途奪犯未成

川督　咨常鍾成因糾夥賊犯陳大金等夥行竊旋被差役拏獲慮恐到官供出夥案起意糾約多人欲將陳大金奪回惟該犯糾人甫至場口一經約保集衆防拏均即逃跑並無抗拒情事即其復邀在途守候奪犯究未將犯奪去係屬奪犯未成核與捕獲罪人中途打奪之律未符若因其糾約多人即照律擬斬似覺情輕法重且與已經奪獲者無所區別例無奪犯未成明文將常鍾成照官司捕獲罪人聚衆中

糾衆搶奪犯未經
查獲

途打奪聚至十人爲首斬候律上量減一等滿流該犯窩留積匪造意分贓例應擬軍應從重依窩留積匪之家果有造意分贓例改發極邊烟瘴充軍

道光十二年案

廣東撫　咨方阿七因陳保催被差拏獲起意糾衆奪犯銃傷差役旋被差役放鎗格傷並未將犯搶逸係屬打奪未成於打奪本律上酌減科斷非止擬流應照竹銃傷人擬軍例上加拒捕罪二等仍改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍加枷號三個月　道光十年案

弟因犯罪被拏
聽兄糾衆打奪

陝西司　查律載官司差人勾攝公事及捕獲罪人
聚衆中途打奪聚至十人爲首者斬監候爲從各減
一等其率領家人隨從打奪者止坐尊長若家人亦
曾傷人者仍以凡人首從論又名例律載共犯罪者
以造意爲首隨從者減一等若一家共犯止坐尊長
侵損於人者以凡人首從論共犯罪而首從本罪各
別者各依本律首從論又犯罪自首其損傷於人得
免所因仍從本殺傷法又例載聞拏投首之犯除律
不准首外其餘俱於本罪上減一等各等語此案[illegible]

民虎七因拜欣子同馬彥青等行竊犯案拜欣子因
與虎七有嫌捏供夥竊經縣專差秋魁將虎七馬彥
青拏獲添差轉解虎七恐至縣受累起意糾人奪放
即寄囑馬喚兒令其歸告伊兄虎六糾衆中途打奪
馬喚兒歸向虎六告知虎六即糾允回民馬老四一
共十五人各執器械前往中途等候比差役秋魁等
押解虎七馬彥青行至該處虎六等上前喝令解放
秋魁等不依濕振武隨用虎尾鞭毆傷秋魁左腿倒
地虎六即將虎七項鎖扭脫馬三鎖亦將馬彥青項

鎖扭落分逃虎七聞拏投罪赴縣投首該撫以律例並無胞弟被官司差人捕獲長眾起意嚇兄糾眾中途打奪作何治罪明文應否照官司差人中途打奪之律以凡人首從定擬抑或依尊長率領家人隨從打奪之律坐虎六以為首之處咨請部示本部查一家共犯律內明言侵損於人者以凡人首從論封因律內亦明言率領家人打奪止坐尊長若家人亦會傷人仍以凡人首從論可見尊長雖有專制卑幼之義而一經侵損於人則不能復援一家共犯止坐尊

長之律至刦囚律所稱以凡人首從論一語即係指造意爲首隨從減等而言非謂無論造意不造意均科尊長以爲首之罪卑幼以爲從之罪也今虎七被拘起意信知伊兄糾衆打奪雖係一家共犯惟糾往之人拒傷差役即屬侵損於人自應照律以造意之虎七爲首聽從之虎六爲從該犯虎七問擬投首按聚衆十人打奪律減等罪止擬流該犯虎六按爲從律亦罪止擬流自應各依刁民聚衆及鬬毆本律例從重科斷應令該撫按律妥擬到日再議 道光十六年說帖

因弟擬遣起解糾眾中途奪犯

河撫　奏陳文先因在籍糾眾尋毆執持兇械傷人在逃未獲乃因伊弟擬遣起解輒敢糾眾中途劫奪捆毆兵役又欲縱令同解人犯同逃其情較之官司捕獲罪人聚眾打奪者為重將陳文先比照官司差人捕獲罪人聚眾中途打奪傷差首犯擬絞例擬絞監候請
旨即行處決以昭炯戒差役傅體義等管解周全位等輒敢中途潛回致犯被劫奪俱應照故縱與囚同罪例量減問擬於周全位遣罪上減一等各杖一百徒三

解役中途潛回致犯被劫奪

同解之犯被奪守法不肯同逃

解配軍犯自行起意糾衆奪放

年馬克簡不肯同逃尚知畏法應照因變逸出自行投歸之例於原犯流罪上減一等杖一百徒三年

道光五年案

陝撫 題軍犯趙敦繁係在配二次逃回被獲調發邊遠充軍之犯乃於押說未禁之先預向黃太升商允於起解時糾衆中途奪放例無發配事犯自行起意夾人糾衆奪放未傷人作何治罪明文將趙敦繁比依但經聚衆奪犯雖未傷人首犯亦照因而傷人律擬絞監候 道光十四年案

派米奪犯僅止助勢並未幫毆

卑幼聽從奪犯用石拒毆衙司

直督　題李綬兒主令劉遂等綁送逸犯毆差案內之郭進禮聽從前往攔截在場助勢訊無毆差若於首犯絞罪上減等擬流似與曾經幫毆成傷者無所區別應將郭進禮於為從流罪上再減一等杖一百徒三年面刺奪犯四字　道光十一年案

直督　咨果秀如率領伊子果發等奪犯拒傷官兵一案查果發隨從伊父奪犯拾石向擲未中該犯明知官長膽敢拒敵自應加等問擬將果發依尊長率領卑幼毆差奪犯隨從之卑幼在場助勢並

臺灣兵丁聚衆奪犯犯時不知

未傷人杖一百徒三年例仍照拒毆追攝人律註所毆係職官加二等擬杖一百流二千五百里道光十一年案

臺灣鎮總兵　咨兵丁陳提於事不干已膽敢在郡城重地糾同兵夥陳得盛等將府差押帶之王加升中途打奪惟犯時不知係屬官差應將陳提酌照聚衆中途打奪雖未傷人首犯亦照傷人擬絞例減一等擬流係海外戍卒橫悍成習應發新疆充當苦差陳得盛等照為從滿徒酌加一等杖一百流二千里

道光十一年福建司案

夥賊被兵拏獲
給人送信奔回

南撫　題張四因夥賊陳六指被官兵拏獲告知汪仔等將陳六指搶奪逃匿將張四比照官司追捕罪人而漏泄其事致令罪人得以逃避減罪人罪一等他人捕得又減一等律於陳六指軍罪上減二等杖九十徒二年半　道光四年案

白晝搶奪

營兵聽從搶奪財物

廣西撫 咨鄭合四等搶奪銀兩拒傷廖東昌身死案內之張忠美等於鄭合四等拒捕之時業已攜贓先逝並未在場目擊應照搶奪本例科斷惟張忠美黃振洪李兆隴黎有德俱身充營兵應比照總甲快手應捕人等搶奪犯該徒罪以上例擬軍 道光十一年案

衙役藉差糾眾搶奪

貴撫 咨李忠係已革差役乃藉阻開鉛廠爲由糾眾搶奪計贓八十七兩若僅照搶奪本律擬流不足示懲應比照總甲快手應捕人等搶奪犯該徒罪以

賊犯搶奪綑縛事主用土塞口

上例擬軍夏全等係爲從應減一等各杖一百徒三年　道光十四年案

中城察院　奏送賊犯楊三聽從逸犯任七搶奪一次該犯起意搶奪二次輒將事主六順等綑綁用土塞口核與拒捕傷人無異惟該犯於畿輔近地膽敢肆行搶奪將事主綑綁塞口情殊兇惡若僅照搶奪傷人傷非金刃傷輕平復例擬軍尚覺輕縱應從重擬發新疆仍照請刺章程發烟瘴充軍加枷號三個月從犯田大幇同按捺事主齊六綁來割髮究屬在

二人持械一人
徒手搶奪殺人

場目擊均應於爲從滿徒例上加一等杖一百流二
千里　道光九年山西司案
廣東撫　題林老四古等搶奪事主陳幸閘銀物拒
傷事主身死一案查該犯等同夥三人內搶雖有二
人執持器械惟未搶之前並未用械威嚇尚無倚強
肆掠兇暴衆著情狀既搶之後即攜贓逃跑迨因事
主追捕該犯等始行拒捕致將事主拒傷致斃係屬
尋常搶奪殺人未便竟引倚強肆掠之例致從犯罪
有出入應行更正林老四古拒傷事主致命顖門胃

搶奪圖脫事主奪刀自行割傷

損傷並致斃應依白晝搶奪殺人例擬斬立決李滿用刀背毆傷左肐肘等處應依搶奪殺人爲從幫毆傷非金刃又非折傷例擬軍范亞丙聽從搶奪並不持械該犯攜贓先遁不知拒捕情事應仍科以搶奪從犯計贓五十七兩范亞丙應改依搶奪爲從減一等律杖九十徒二年半 道光五年案

江西撫 題潘運樽見事主張明凡肩背包袱起意糾同潘遜遜劉玉光搶奪潘遜遜上前搶取包袱張明凡捻住不放劉玉光用木棍迎毆張明凡左右肩

甲潘逕遜推跌張明凡倒地潘逕遜同潘逕榜等跑走張明凡起身追趕潘逕榜落後被張明凡扭住衣服潘逕榜情急圖脫順用刀背毆傷張明凡頂心轉身掙扎欲逃張明凡奪刀自行劃傷左手二三四指平復該撫將潘逕榜比照搶奪圖脫割辮誤行劃傷事主例發遣爲奴潘逕遜劉玉光均依爲從例改發邊遠充軍本部查潘逕榜因被事主扭住即用刀背毆傷其頂心明係有心逞兇拒捕以致事主奪刀被割受傷自應仍按本例擬斬查劉玉光等於拒傷事主

首犯係落後拒捕不得爲同場

後業已擄贓逃逸與潘運樽之落後拒捕並不同場例應各科各罪各以爲首論擬令改擬去後茲據遵駁將潘運樽改依搶奪傷人如刃傷者首犯擬斬監候劉玉光改依搶奪傷人傷非金刃首犯發極邊烟瘴充軍潘運遙改依爲從於劉玉光軍罪上減一等擬以滿徒道光五年案原駁說帖載卷五十六罪人拒捕條

首犯謀搶不行
從犯搶贓逾貫

福撫　咨孫倡謀糾知木客范太順挑夫李正已挑運行李回籍次日必由芹溪嶺地方經過起意搶奪得贓分用邀孫秉樓孫秉淙孫倡玉孫細弟孫奶麒孫倡壬一共七人約定次早在孫秉樓家會齊至期孫倡謀因胞兄孫倡遊查知阻不敢前往孫秉淙等六人俱各徒手齊抵芹溪嶺地方等候下午時分見客民范太順同挑夫李正已肩挑竹籠走至孫秉淙等上前攔搶孫奶麒孫倡玉奪取竹籠分路跑走范太順同挑夫李正已追捕孫秉淙孫秉樓落後范

太順趕上被孫秉淙用竹煙管拒傷挑夫李正巳幫
捕被孫秉樸推跌倒地並未受傷各犯將搶贓四百
十七兩俵分並未向孫倡讀告知亦無分給贓銀該
撫將孫倡讀比照强盜造意不行又不分贓擬流律
量減一等杖一百徒三年業已監斃應毋庸議孫秉
淙聽從搶奪拒傷事主除搶奪滿貫爲從罪止滿流
不議外照搶奪傷非金刃傷輕平復例發極邊烟瘴
充軍孫細弟孫倡玉俱依搶奪滿貫爲從擬杖一百
流三千里孫倡玉孫秉樸孫奶棋獲日另結等因咨

部本部查例載白晝搶奪財物一百二十兩以上仍照竊盜滿貫律擬絞監候等語此案孫倡讀因知本家范太順挑送行李回籍起意糾允同宗之孫秉樓等六人搶奪約期在孫秉樓家會齊至期孫倡讀因胞兄孫倡道查知斥阻不敢前往孫秉淙等六人俱各徒手前往攔搶范太順追捕被孫秉淙拒傷挑夫李正巳幫捕亦被孫秉樓推跌倒地搶得銀物各犯俵分並未向孫倡讀告知亦未分給贓銀此案計贓四百十七兩該撫將孫倡讀比照強盜造意不行又

不分贓杖流律上量減擬徒孫秉淙等照搶奪滿貫爲從辦理查搶竊等案必須究明何人造意爲首加造意之人臨時不行又不分贓必究明何人臨時主意上盜以爲首論豈得將搶竊逾貫之案概擬流徒並無一人論絞今孫倡請起意糾搶臨時被兄斥禁不行事後又未分贓該撫因例無搶奪造意不行又不分贓明文比照強盜造意不行又不分贓律上量減擬徒尚屬允協惟被糾之孫秉淙等搶奪逾貫亦應究明係何人臨時主意上盜即科以爲首之罪乃該

撫將孫秉淙等概照為從問擬殊屬含混非閱生死
出入應令該撫另行研訊按律妥擬具題去後旋據
咨稱提犯研訊僉供當日聽從孫倡讀糾邀搶奪各
犯如期而至不期孫倡讀臨時未到而事主范大順
等已經走至各犯一齊上前攔搶委無臨時另有主
意上盜之人嚴詰不移查律載共犯罪者以先造意
一人為首隨從者減一等等語謂由造意而起同
夥雖多止一人為首如同謀為強臨時不行而行者
為竊或同謀為竊臨時不行而行者為強其臨時所

為已非原謀之事自必另有臨時主意之人若原謀本係搶奪而行者仍然搶奪似應以造意主謀之一人為首其餘隨從者應照為從律減等此案孫倡讀起意糾搶滗太順行李所有事主行蹤及約定日期并會齊地方同搶奪處所皆係孫倡讀一人之意是主謀已成本無須另有主意之人其夥犯孫秉等皆係聽從而行當事主走至之時一鬨而搶臨時實無另有起意之人茲為首之孫倡讀因臨時不行又不分贓比照竊盜造意不行又不分贓律擬減擬徒

倚強肆搶案內
從犯不行分贓

蒙部議尚屬允協是首犯孫倡謀臨時不行從而輕減並非本案無爲首之罪若於夥犯之中再擬一爲首之罪是一案有兩爲首之犯且孫汞潮等各犯悉聽孫倡謀一人主謀臨時上前一齊搶奪彼此無可區別應請仍照原擬將孫倡謀等擬以軍流徒罪等因咨部於道光十三年照擬咨覆 福建司案

此案係道光十一年議駁說帖載在拾遺備考

安徽司　題山泗糾衆持械強搶胡起豐王堂班戲衣一案除山泗依搶奪聚至十人以上倚強肆掠兇

搶奪從犯別故不行事後分贓

夥眾搶奪例擬斬立決外查案內之謝倩等始則聽從糾搶繼因投懺不行此案贓衣尚未及分即經起獲並非不分贓者可比自應以事後分贓科斷例無治罪明條將謝倩等比照強盜夥犯臨時不行事後分贓滿徒例酌減一等杖九十徒二年半免刺　道光十二年案

查卷十五自書搶奪條內有搶奪從犯投懺不行分贓亦參酌強盜夥犯不行分贓之例於搶奪爲從再減二等擬徒一年半惟此案係照倚盜非搶如果從犯行而分贓非應擬流今擬徒二年半似亦合決記俟核

安徽司　咨徐四聽從搶奪臨時因別故不行事後

從犯同行並未同搶亦未分贓

同謀搶奪因病不行亦未分贓

分得贓物者照爲從問擬究與臨同搶奪者無別將徐四照搶奪爲從杖九十徒二年半上酌減一等杖八十徒二年　道光十三年案

江西司　咨張三仔搶奪將砥錫船內洋銀案內之韓振茂聽從同行僅止站在船外並未同搶亦未分贓情節較輕應於搶奪逾貫爲從擬流罪上酌減一等杖一百徒三年　道光五年案

廣東撫　咨李阿酷等搶奪財物案內之夥犯俞阿趕同謀搶奪因病不行亦未分贓例無明文將俞阿

搶奪事主驚慌逃避失足身死

搶奪拒傷事主失財窘迫自盡

趕比照搶奪不得財例擬杖八十 道光十一年案

廣西撫 題盧士海起意糾搶陳開勝船上錢物致事主雇工梅新速驚慌逃避失足落河溺斃例無治罪專條惟搶奪於竊梅新速之慘遭溺斃皆由該犯等搶奪驚避所致與因盜威逼人致死無異將盧士海比照因盜威逼人致死律擬斬監候 道光十三年案

江西司 咨盧三林搶奪古瑞達財物拒傷事主致令失財窘迫自縊身死例無治罪專條惟竊盜逃走事主失財窘迫自盡例內係除拒捕傷人罪在滿徒

因搶奪而强姦婦女已成

搶奪輪姦婦女已成致婦自盡

以上仍照律例從重治罪今該犯搶奪拒捕罪在滿徒以上應仍按本例問擬將盧三林依白晝搶奪傷人傷非金刃之首犯例改發極邊烟瘴充軍 道光十三年案

廣東撫 題郭靚姐獨自搶奪李駱氏包袱銀簪因見李駱氏少艾强姦已成并恐指名控告復將李駱氏勒死滅口遇救得生將郭靚姐比照因竊盜而强姦人婦女已成例擬斬立決 道光十年案

廣東撫 題陳大源搶奪徐陳氏衣物復輪姦本婦已成致令羞忿自盡陳亞稚陳亞魁陳亞楨聽從搶

剝脫人衣服賣錢使用

姦輪姦同惡相濟若僅照輪姦已成本婦自盡之例首斬從絞雖首犯罪無出入而為從同姦之犯轉輕於竊盜強姦已成之罪殊失平允已死徐陳氏係各犯無服族妹應同凡論將陳大源陳亞標陳亞魁陳亞棟均比依因竊盜而強姦人婦女已成例擬斬立決道光十一年案

提督　咨送德興兩次剝脫劉三十兒衣服賣錢使用罪浮於竊情類於搶例無專條將德興比照白晝搶奪人財物律擬杖一百徒三年　道光九年浙江司案

在街市搶奪食物

平糶時糾搶街署內米石

提督　咨送楊玉幅剝脫幼孩衣服至九次之多應照搶奪八次以上例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍　道光十二年陝西司案

中城察院　咨沈八因在街遇見于順肩背炸肉向索不允硬行奪取惟究係食物未便照搶奪財物論應比照違制律杖一百酌加枷號一個月　道光七年湖廣司案

江西司　咨涂洪濟等求減平糶米價喧嚷署內之方本仕因見科房門外放有米籮疑係鄉民買糴之

拆搶遭風商船
捕弁徂族不報

乘危搶奪致客
溺斃接贓之犯

米乘機搶奪與明知衙署服物有心肆搶者不同惟科房究在大堂之左該犯輒敢糾搶應於白晝搶奪滿徒律上加一等擬杖一百流二千里 道光十二年案

臺灣鎮總兵 奏匪犯郭尚等拆搶遭風商船案內之世職郭王祿既充總理即有捕匪之責乃於郭尚等拆船搶物因係同族不爲首告實屬庇護應比照竊盜等事地保隱匿不報例杖一百准其納贖仍革去雲騎尉世職查昭穆相當之人承襲 道光八年福建司案

廣西撫 奏拏獲盜犯梁宜照案內之王富超聽從

米船在大江遭風乘危搶奪

乘危搶奪貨船致客民淹斃該犯係在本船扳住客船接貨並未過船將王富超照商船遭風覆溺止顧撈搶財物以致商民淹斃者為從照搶奪傷人斬候例量減一等杖一百流三千里　道光四年案

北撫　咨楊得元雇船傭工因見客民陳倜懷米船在大江遭風並不幫同救援輒敢糾同吳緒貴等乘危搶奪未便僅照搶奪本律擬徒應比照邊海居民乘危搶奪照搶奪加一等例擬杖一百流二千里刺字　道光五年案

生黎因饑聚眾百人以上搶掠

廣督　奏生黎黎亞義因饑起意出掠與熟黎漢奸商同糾誘各村黎人聚眾至二百餘人執持弓箭先後擁入墟市搶掠許可安等家輒因墟眾攔門喊捕喝令黎眾拒捕放箭傷人雖受傷之許可安係過後因病身死非當時受傷殞命亦未燒村刦殺惟聚至百人以上持械搶掠墟市應將黎亞義比照紅苗聚眾搶奪至百人者雖不殺人為首例擬斬立決業經官兵追捕殲斃該犯係造意首惡仰照苗人刦殺例梟首示眾　道光十四年廣東司案

卷五終